

EVALUACIÓN DE LA INTERCAMBIABILIDAD DE LOS RESULTADOS DE LA CONCENTRACIÓN DE LACTATO EN LOS ANALIZADORES GEM Premier 4000 y Cobas 6000 (c 501)

Konaten Jurado, Maria Margarita ; Corona Juan, Cristina

Laboratorio de Urgencias Hospital Universitario Mútua de Terrassa

Introducción

Antes de efectuar una sustitución de un analizador por otro, uno de los aspectos a estudiar es la transferibilidad de los resultados.

Objetivos

Comparar los resultados de la concentración de lactato en los analizadores GEM Premier 4000 y Cobas 6000 (c 501) para ver si son intercambiables.

Material y métodos

Las muestras (n= 56) proceden de pacientes tanto del servicio de urgencias como de plantas de hospitalización que se procesaron simultáneamente por los dos analizadores.

Espécimen:

Muestras de sangre que se obtuvieron con jeringa de gasometría para extracción de sangre arterial BD A-Line™ (jeringa de plástico estéril precargada con heparina de litio liofilizada) y muestras de plasma que se obtuvieron con tubo BD Vacutainer (fluoruro de sodio 6 mg y Na₂EDTA 12 mg).

Analizadores:

Cobas 6000 módulo c 501 (Roche), cuyo método de medida es enzimático para la concentración de lactato en plasma.

Valores de referencia: 0.5-2.2 mmol/L.

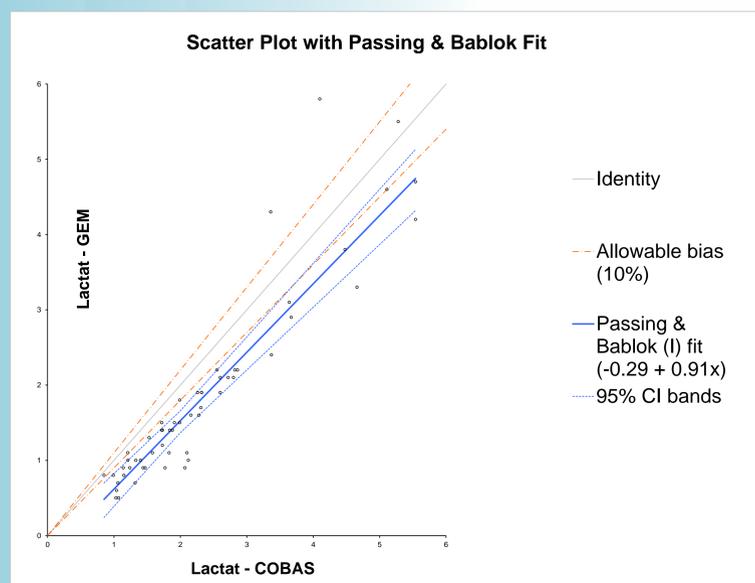
GEM Premier 4000 (Instrumentation Laboratory) cuyo método analítico es la amperometría para la medición de lactato en sangre.

Valores de referencia: 0.9-1.7 mmol/L.

Estudio de transferibilidad de resultados:

La comparación de los resultados procedentes de muestras de pacientes se realizó mediante Passing & Bablok con el programa estadístico Analyse-it + Clinical Laboratory.

Resultados



n	56	
Range	0,850 to 5,540	
Lactat	Replicates	
COBAS	1	
GEM	1	
Allowable bias	10%	
	Bias	95% CI
Constant	-0,29	-0,45 to -0,16
Proportional	0,91	0,83 to 0,98
	H ₀ : Constant bias = 0. H ₁ : Constant bias ≠ 0.	
	H ₀ : Proportional bias = 1. H ₁ : Proportional bias ≠ 1.	
Cusum linearity test - p	> 0.1	

Se procesaron de manera simultánea 56 muestras y se detectó un error constante (-0,29, [-0,45;-0,16] IC 95%) y un error proporcional (0,91, [0,83;0,98] IC 95%), p> 0,10.

Conclusiones

Comparados los resultados obtenidos, las diferencias que existen no tienen significación clínica y podemos realizar el cambio de analizador pudiendo utilizar los resultados obtenidos por un método u otro para el diagnóstico y evolución del paciente.

